

לציבור לקוחותינו שלום רב

מי שאינו מעוניין בקבלת הודעות ו/או עדכונים נוספים, אנא יודיע לנו במייל חוזר ואנו נסיר את שמו מרשימת התפוצה.

תשלום פנסיה על ידי הקיבוץ לחברים אשר עבורם נצברו כספים בביטוח מנהלים לאחר תקופת פרישתם לגמלאות.

מצאנו לנכון להביא לידיעתכם את פסק דינו של בית המשפט השלום בנצרת ת"א 17584-05-12 אליהו ליש נ' קיבוץ כנרת, על אף שאיננו פס"ד מחייב בהיותו כפוף לערעור, בנושא תשלום פנסיה על ידי קיבוץ מתחדש, לחברים אשר לזכותם נצברו גם כספים בביטוח מנהלים בגין עבודה שבצעו, לאחר תקופת פרישתם לגמלאות, ואשר ביחס אליהם הוסכם כי הם נכס מ"נכסי החבר" על פי תקנון הקיבוץ.

1. התובע, חבר קיבוץ כנרת, עבד במשך כל שנות עבודתו עבור הקיבוץ והעביר לקיבוץ את כל הכנסותיו, כולל הפרשות לפנסיה. בשנת 1998 הגיע התובע לגיל פרישה, אולם המשיך לעבוד במפעל חיצוני לקיבוץ (להלן: "צמח"), במשך 4 שנים נוספות, במהלך העביר את שכרו לקיבוץ, אף שכבר היה בגיל פרישה. במהלך שנות עבודתו בצמח נצברו עבור התובע כספים בביטוח מנהלים, אשר נותרו בחזקתו.

2. בית המשפט נדרש לשאלה האם התובע זכאי לפנסיה מהקיבוץ בגין שנות עבודתו טרם יציאתו לגמלאות, בנוסף לכספי ביטוח המנהלים שקיבל במסגרת עבודתו בצמח, או שמא רשאי היה הקיבוץ לקזז את רכיב הפנסיה של התובע מכספי ביטוח המנהלים שנצברו עבורו בעבור 4 שנות עבודתו בצמח מהפנסיה שעל הקיבוץ היה לשלמה בגין שנות עבודתו טרם הגיעו לגיל פרישה.

3. בין הצדדים התנהל הליך קודם שעניינו הזכויות הפנסיוניות של התובע, ובהסכם פשרה, אשר קיבל תוקף של פסק דין (להלן: "הסכם הפשרה"), נקבע, כי על הקיבוץ חלה חובה לשלם לתובע את מלוא זכויותיו הפנסיוניות וכספי הפנסיה להם הוא זכאי בגין שנות עבודתו בקיבוץ (להלן: "התקציב המובטח"), כפי שמקבל כל חבר קיבוץ הנמצא בגמלאות. לטענת התובע, חובה ז של הקיבוץ אינה קשורה לכספי ביטוח המנהלים אשר צבר בעבודתו בצמח, ואשר הוגדרו במסגרת

הסכם הפשרה כ"נכס חבר" וכי לפיכך, לא ניתן לראות בכספי ביטוח המנהלים שקיבל בגין עבודתו לאחר יציאתו לגמלאות, כ"כפל פנסיה" אותה ניתן לקזז מהפנסיה לה הוא זכאי מהקיבוץ בגין שנות עבודתו טרם גיל פרישה?

4. עוד טען התובע, כי בהסתמך על תקנות האגודות השיתופיות (ערבות הדדית בקיבוץ מתחדש), תשס"ו-2005, הקובעות מה ניתן לקזז מהתשלומים המשולמים לחבר קיבוץ, הרי ביחס לחברים בגיל העבודה, רשאי הקיבוץ להביא בחשבון כל הכנסה או נכס של החבר או של בן זוגו, ואילו ביחס לחברים בגיל פרישה, על הקיבוץ לספק את צרכי החבר באופן שערכם לא יפחת מגובה הקצבה המלאה הקבועה בחוק, וכי הקיבוץ אינו רשאי להביא בחשבון נכס של חבר או בן זוגו.

5. לטענת הקיבוץ, הוא זכאי היה להפחית מסכום התקציב המובטח סכומים בהתאם לפנסיה אחרת אשר מקבל חבר קיבוץ וכי ההסכמה, כי כספי ביטוח המנהלים שקיבל התובע עם סיום עבודתו בצמח יישארו בידי התובע, הייתה למעשה ככיסוי חבות הקיבוץ לתובע לעניין פנסיה חודשית, ולא כפי שסובר התובע, כי מגיעות לו 2 הפנסיות, האחת - מכח הדין והשניה - מכח ההסכם עם הקיבוץ.

6. עד גיל פרישה עבד התובע מחוץ לקיבוץ ושכרו, כולל ההפרשות לפנסיה, הועברו לקיבוץ במלואן. בנסיבות אלו ולאור האמור בתקנון הקיבוץ ובתקנות, קבע בית המשפט, כי בעת שהתובע הגיע לגיל פרישה התגבשה זכאותו לקבל פנסיה מהקיבוץ. גם אם התובע לא היה ממשיך לעבוד בצמח לאחר הגיעו לגיל פרישה, ולא היו נצברים עבורו כספים בקרן ביטוח מנהלים, היה זכאי לפנסיה מהקיבוץ, אשר נצברה עבורו בתקופת עבודתו.

7. בית המשפט ייחס חשיבות רבה לכוונת הצדדים העולה מהסכם הפשרה בו נקבע, כי כספי ביטוח המנהלים אשר קיבל התובע עם סיום עבודתו בצמח ואשר הוסכם כי יישארו בידי, הינם נכס החבר וככאלו אינם בני קיזוז.

8. בית המשפט הדגיש, כי מאחר ועסקינן בכספים אשר נצברו לאחר יציאת התובע לגמלאות, הרי שאין לומר, כי קיימת אפליה בינו לבין חברי קיבוץ, אשר נצברה להם פנסיה על ידי גורם חיצוני, טרם הגיעם לגיל פרישה ואשר אינם מקבלים בנוסף פנסיה במסגרת התקציב המובטח.

9. בנסיבות אלו, קיבל בית המשפט את תביעת החבר וחייב את הקיבוץ לשלם לו את מלוא הפנסיה במסגרת התקציב המובטח, ללא קשר לכספי ביטוח המנהלים אשר אותם צבר התובע בצמח, לאחר יציאתו לגמלאות, ואשר הוגדרו בהסכם הפשרה כ"נכס חבר", ולא כמקור פנסיוני, ובמילים אחרות, כי: אין בכספי ביטוח המנהלים, אשר קיבל התובע, כדי לשלול את זכאותו לקבל מהקיבוץ את מלוא כספי פנסיה אשר נצברו עבורו במהלך תקופת עבודתו עד הגיעו לגיל פרישה.

10. כאמור, אין מדובר בפסק דין מחייב, ופסה"ד אף כפוף לערעור, אך יש בו כדי ללמד על התייחסות שונה, לכאורה, מזו שהייתה קיימת, ביחס לתקופת עבודת החבר, לאחר הגיעו לגיל פנסיה, על כוחם של הסכמים הנערכים בין החבר לקיבוץ, על כוחה של המילה הכתובה והשלכותיה המשפטיות והממוניות, ועל הצורך לבחון בדקדקות הראויה הסכמים משפטיים אשר הקיבוץ צד להם, כדי להבטיח כי כוונת הצדדים בעורכם את ההסכם, באה לידי ביטוי מלא בו.

לרשותכם בכל שאלה או הבהרה

בברכה,

דגני- הליבני, משרד עו"ד